

# **Vabariigi Valitsuse määruse „Vabariigi Valitsuse 20. detsembri 2007. a määruse nr 262 „Riigisaladuse ja salastatud välisteabe kaitse kord“ muutmise“ eelnõu seletuskiri**

## **1. Sissejuhatus**

### **1.1. Sisukokkuvõte**

Määruses tehakse muudatusi julgeolekuasutuste riigisaladuse alaliikide salastamistähtaegades ja kehtestatakse uus juriidilise isiku riigisaladuse töötlemisloa ankeet.

Esimese muudatuste plokiga muudetakse julgeolekuasutuse vara, struktuuriüksusi, koosseisu ja nende ülesandeid ning julgeolekuasutuse ülesannete täitmisel analüüsitud ja sünteesitud teabe salastamise tähtaegu. Muudatuse eesmärk viia määrus vastavusse riigisaladuse ja salastatud välisteabe seadusega (edaspidi *RSVS*) ning pikaajalisemalt kaitsta julgeolekuasutuse vara, struktuuriüksuste ja teenistujate ülesandeid ning julgeolekuasutuse analüüsitud ja sünteesitud riigisiseseid või välismaiseid ohuhinnanguid kajastavat teavet.

Teise muudatuste plokiga muudetakse juriidilise isiku riigisaladuse töötlemisloa taotlemise ankeeti. Samamoodi füüsilise isiku riigisaladusele juurdepääsuloa ankeediga seotakse töötlemisloa taotlemise ja pikendamise ankeet üheks ankeediks ning tehakse ankeedis mõni ülesehituslik ja sisuline muudatus.

### **1.2. Ettevalmistajad**

Määruse eelnõu ja seletuskirja on koostanud Siseministeeriumi sisejulgeolekupoliitika osakond (jupo@siseministeerium.ee, tel 612 5056). Eelnõu ja seletuskirja on keeleliselt toimetanud Siseministeeriumi õigusosakonna keeletoimetaja Airi Kapanen (airi.kapanen@siseministeerium.ee, tel 612 5241).

### **1.3. Märkused**

Eelnõuga muudetakse riigisaladuse ja salastatud välisteabe kaitse korra 10. augustil 2018. aastal jõustunud redaktsiooni avaldamismärkega RT I, 07.08.2018, 7.

## **2. Eelnõu sisu ja võrdlev analüüs**

Eelnõu koosneb kaheksast punktist.

**Eelnõu punktiga 1** viiakse määruse § 7 lõike 2 punkti 1 teine lause vastavusse RSVS-i § 9 punktiga 2. Määruse § 7 lõike 2 punkti 1 järgi on riigisaladus teave julgeolekuasutuse kasutatava vara kohta, kui selle avalikuks tulek ohustaks julgeolekuasutuse ülesande täitmist või julgeolekuasutuse turvalisust. RSVS-i § 9 punkti 2 kohaselt on kõnealune teave salastatud kuni 50 aastaks, välja arvatud julgeolekuasutuse poolt kasutatavaid hooneid või rajatise käsitlev teave, mis salastatakse kuni hoone või rajatise valduse lõppemiseni. See tähendab, et hooneid ja rajatise puudutav teave võib olla riigisaladus ka kauem kui 50 aastat, kui hoone või rajatise valdus jätkub. Sama reegel on esitatud määruse § 8 lõikes 4, mille järgi salastatakse teave kaitsevääluure ülesannet täitva Kaitseväge struktuuriüksuse erivajadusteks kohandatud hoonete ja ruumide kohta konfidentsiaalsel tasemel 50 aastaks või hoone või rajatise valduse lõppemiseni.

**Eelnõu punktiga 2** muudetakse julgeolekuasutuse eelarve, struktuuriüksuste koosseisu ja nende ülesandeid kajastava teabe salastamistähtaega. Kuigi seadus võimaldab

julgeolekuasutuse eelarve jaotust kajastavat teavet ning struktuuriüksusi, koosseisu ja nende ülesandeid kajastavat teavet (vastavalt RSVS-i § 9 p 2 ja RSVS-i § 9 p 6) salastada kuni 50 aastaks, on määruses sellise teabe salastamistähtjaks ette nähtud 25 aastat.

Eesti Vabariigi taasiseseisvumisest on praeguseks möödunud 27 aastat. Riigi taasiseseisvumisega samal aastal (taas)asutati paljud riigiasutused, sh Kaitsepolitseiamet. Arvestades seda fakti, töötab Kaitsepolitseiametis ametnikke, kellel on ametis töötamise staaži rohkem kui 25 aastat. Julgeolekuasutuse struktuuri ja isikkoosseisu ning nende ülesandeid kajastava teabe saladuses hoidmise eesmärk on tagada eelkõige teenistuja kaitse, kuid laiemas plaanis ka (muu) salastatud teabe kaitse. Isikutel, kes pääsevad ligi Eesti Vabariigi suhtes ebasõbralikult meelestatud välisriiki huvitavale teabele, on suurem oht sattuda sellise riigi eriteenistuse huviorbiiti. Julgeolekuasutused töötlevad väga tundlikku teavet, mistõttu on julgeolekuasutused, sh nende teenistujad, üks riskirühm, kellele tuleb tagada asjakohane kaitse. 25-aastane salastamistähtaeg ei ole piisav, sest julgeolekuasutuse struktuuriüksusi ja isikkoosseisu kajastava teabe avalikustamine võib jätkuvalt kahjustada nii julgeolekuasutuse tegevust kui ka teenistujate ja nende lähedaste turvalisust.

Kaitsepolitseiametis töötab isikuid, kelle staaž on pikem kui 25 aastat. Mida aeg edasi, seda rohkem selliseid isikuid on. Tihti roteeruvad teenistujad struktuuriüksuse või asutuse siseselt, seetõttu tuleb sama tundlikuks pidada ka teavet struktuuriüksuse ja teenistuja ülesannete kohta, kuna selle põhjal saab hinnata, millist laadi salastatud teabele isikul juurdepääs oli või on. Seega peab ka julgeolekuasutuse struktuurile ning struktuuriüksuste ja teenistujate ülesandeid kajastavale teabele ette nägema senisest pikaajalisema kaitse.

Julgeolekuasutuste eelarve kulude liigendust ja eelarve täitmise aruandlust kajastava teabe salastamistähtaja muutmine ja selle sätestamine 50 aastaks on seotud julgeolekuasutuste varjatult kogumiseks kasutatavate tehniliste vahendite kaitse tagamisega. Määruse § 7 lõike 2 punkti 2 kohaselt salastatakse salajasel tasemel 50 aastaks teave, mis käsitleb julgeolekuasutuse varjatult kogumiseks kasutatavaid tehnilisi vahendeid. Olukorras, kus julgeolekuasutuse eelarve kulude liigendus ja eelarve täitmise aruandlust kajastav teave salastatakse kuni 25 aastaks, võib pärast 25 aasta möödumist teatavaks saada teave, mis vajab jätkuvalt riigisaladusena kaitset. Seetõttu on põhjendatud kehtestada ka julgeolekuasutuse eelarve kulude liigendusele ja eelarve täitmise aruandlust kajastavale teabele salastamistähtaeg 50 aastat.

**Eelnõu punktiga 3** muudetakse julgeolekuasutuse analüüsitud või sünteesitud teabe salastamistähtaega. Kehtiva määruse § 7 lõike 5 punktis 1 on määratud, et julgeolekuasutuse ülesannete täitmisel analüüsitud ja sünteesitud teave, mis kajastab välisriike, välismaiseid tegureid või tegevust, salastatakse piiratud tasemel 15 aastaks. Sama lõike punktis 2 on määratud, et julgeolekuasutuse ülesannete täitmisel analüüsitud ja sünteesitud teave, mis kajastab riigisiseseid või välismaiseid ohuallikaid, salastatakse konfidentsiaalsel tasemel 15 aastaks. Seevastu on määruse § 4 lõike 1 punktis 6 ette nähtud, et välissuhtlemisasutuse loodud teave, mis käsitleb rahvusvahelisi suhteid, välisriiki või rahvusvahelist institutsiooni või nende esindajat, kui teabe sisu, selle edastamise viisi või allika avalikustamine kahjustaks riigi julgeolekut või kahjustaks oluliselt välissuhtlemist, salastatakse piiratud tasemel 50 aastaks.

Julgeolekuasutuse analüüsitud või sünteesitud teave ei ole riigi julgeoleku seisukohalt vähem tundlik kui välissuhtlemisasutuse teave. Salastatud teabe kaitse ühtluse huvides viiakse eelnõuga eespool mainitud sätted vastavusse.

**Eelnõu punktid 4–7 (§ 138 lõike 3 muutmise, § 138 lõike 4 kehtetuks tunnistamine, lisa 9 sõnastuse muutmise ja lisa 10 kehtetuks tunnistamine).** Muudatused seonduvad praktilise vajadusega tehniliselt korrastada ning sisult ajakohastada määrusele lisatud juriidilise isiku riigisaladuse töötlemisloa taotleja ankeedi ning juriidilise riigisaladuse töötlemisloa pikendaja ankeedi vorme. Otstarbekuse kaalutlustel ja ankeetide täitmise lihtsustamiseks on ettepanek liita taotleja ankeet ning pikendaja ankeet üheks ankeetvormiks (lisa 9). Määrusega viiakse juriidilise isiku taotleja ja pikendaja ankeet kooskõlla füüsilise isiku taotleja ja pikendaja ankeediga, mis on üles ehitatud sama loogikat järgides. Selle tõttu ankeedis muudetud ka punktide järjekorda.

Ankeedis (lisa 1) tehakse järgmised muudatused:

**Sissejuhatav tekst** muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt: „Vastama peab kõigile küsimustele. Järgige vastamisel etteantud ankeedi struktuuri. Eitava vastuse korral märkige küsimuse vastuseks, kas „ei ole“ või „puudub“ vms. Juhul kui mõni vastus ei mahu ankeedi väljale või Te ei leia sobivat kohta vastamiseks, siis kasutage lisalehena valget lehte.“ Muudatus on tehnilist laadi ja selle eesmärk on sõnastada ankeedi täitmise juhis taotlejale senisest arusaadavamalt ning muuta ankeedi täitmine paindlikumaks. Praktikas esineb olukordi, kus taotlejad on jätnud ankeedi paljud lahtrid tühjaks, see tekitab julgeolekukontrollile ebaselguse, kas taotleja tahe oli vastata ankeedis esitatud küsimusele eitavalt („ei ole“, „puudub“ vms), kas taotleja võis eksida (unustas, ei märganud vms) või oli tema soov julgeolekukontrolli teostava asutuse eest andmeid varjata. RSVS-i § 42 lõike 3 punkti 1 kohaselt võib töötlemisluba andmast või selle kehtivust pikendamast keelduda, kui isik on julgeolekukontrolli teostavale asutusele esitatud ankeedis või vestlusel tahtlikult varjanud andmeid, esitanud valeteavet või võltsitud andmeid. Seetõttu on oluline rõhutada, et kohustuslik on täita kõik ankeediväljad.

**Ankeedi punkt 5:** punkti sissejuhatavas lauses asendatakse sõna „kroonides“ sõnaga „eurodes“.

**Ankeedi punkt 6:** ankeedis muudetakse taotleja asukoha ja kontaktandmete punkti. Punkti senine pealkiri „Asukoht ja aadress“ asendatakse pealkirjaga „Asukoht ja kontaktandmed“ ning muudetakse vastavalt ka punkti struktuuri ja sisu. Muudatusega nähakse ette, et lisaks juriidilise isiku juriidilise aadressi ja peamise tegevuskoha tuleb riigisaladuse töötlemisloa taotlejal märkida ka juriidilise isiku koduleheaadress ning juriidilise isiku kasutuses olevad ja/või tema huvides loodud elektrooniliste suhtevõrgustike nimetused ja kasutajanimed või muud identifitseerivad tunnused.

Interneti kasutamise võimalus ning elektroonilise side areng on praeguseks märkimisväärselt muutnud võimalusi teavet vahetada ja kontakteeruda. Kasvav virtuaalne suhtlemine on muutnud julgeolekukontrolli olemust ja vajadust selle järele, mistõttu on julgeolekukontrollis tähtsad riigisaladuse töötlemisloa taotleja kõik elektroonilised (digitaalsed) kontaktandmed. Näiteks on julgeolekukontrolli seisukohalt oluline teada, kas taotleja kasutab tavatelefoni kõrval suhtlemiseks ka Skype'i, Facebooki vms teenuseid. Suhtlusvõrgustike ja sõnumirakenduste andmete põhjal on võimalik ning ka vajalik tuvastada taotlejaga seotud võimalikud julgeolekuriskid.

**Ankeedi punkt 7:** muudetakse punkti pealkirjaga „Tegevusalad“ ülesehitust. Kui kehtiva ülesehituse järgi pidi taotleja märkima eraldi nii peamised kui täiendavad tegevusalad, siis nüüd on kohustus märkida vaid juriidilise isiku peamised tegevusalad.

**Ankeedi punkt 8:** punkti pealkirjaga „Pangakontod“ täiendatakse sissejuhatava lausega järgmises sõnastuses: „Märkige kõik viimase viie aasta jooksul juriidilise isiku kasutuses olnud hoiuse-, väärtpaberi-, krediitkaardi- või muud kontod, sh välismaal asuvad kontod.“. Kui kehtiva ankeedi järgi pidi taotleja märkima vaid sel ajal tema kasutuses olevad kontod, siis edaspidi peab riigisaladuse töötlemisluba taotlev juriidiline isik märkima viimase viie aasta jooksul tema kasutuses olnud kontod. Nii nagu on füüsilise isiku täiesti salajase, salajase või konfidentsiaalse taseme riigisaladusele juurdepääsu loa taotleja ja juurdepääsuloa kehtivusaja pikendaja praegu kehtivas ankeedis, milles taotleja peab märkima andmed viimase viie aasta kohta, määratakse sama nõue ka juriidilisele isikule.

**Ankeedi punkt 9:** punkti pealkirjaga „Asutajad“ täiendatakse punkti sissejuhatava lausega järgmises sõnastuses: „Töötlemisloa kehtivuse pikendamisel või riigisaladuse taseme muutmisel ei pea andmeid uuesti esitama.“. Muudatuse eesmärk on vähendada andmehulka, mida riigisaladuse töötlemisluba taotlev juriidiline isik peab esitama juhul, kui ta soovib töötlemisloa kehtivust pikendada, või siis, kui ta vajaduse korral taotleb riigisaladuse töötlemisluba kõrgema või madalama taseme riigisaladuse töötlemiseks, kui kehtivas töötlemisloas on märgitud. Kuna need andmed on juba olemas, ei ole neid vaja topelt koguda.

**Ankeedi punkt 10:** punkti „Juhtimis-, kontroll- ja järelevalveorganite liikmed (nõukogu ja juhatuse liikmed) viimase viie aasta jooksul“ täiendatakse valikuvariandiga „Andmed ei ole muutunud“. Muudatuse eesmärk on vähendada andmehulka, mida riigisaladuse töötlemisluba taotlev juriidiline isik peab esitama, et töötlemisloa kehtivust pikendada või riigisaladuse taset muuta. Juhul kui andmed ei ole viimase taotluse esitamisest muutunud, on võimalik taotlejal see märkida.

**Ankeedi punktid 11–12:** punkte pealkirjadega „Juriidilise isiku juht“ ja „Riigisaladuse kaitset korraldava isiku või kandidaadi andmed“ täiendatakse kohustusega esitada e-posti aadress. Kui kehtiva ankeedi kohaselt pidi riigisaladuse töötlemisluba taotlev juriidiline isik esitama andmed juriidilise isiku juhi ja riigisaladuse kaitset korraldava isiku või kandidaadi nime, sünniaja või isikukoodi, elukoha ja telefoninumbri kohta, siis muudatusega lisatakse loetellu kohustus esitada e-posti aadress. Kuna julgeolekukontrollis on kontaktandmetena peale telefoninumbrite olulised ka e-posti aadressid, tuleb ankeedis esitada edaspidi mõlemad.

**Ankeedi punkt 13:** punkti pealkirjaga „Omanikud“ täiendatakse valikuvariandiga „Andmed ei ole muutunud“. Muudatuse eesmärk on vähendada andmehulka, mida riigisaladuse töötlemisluba taotlev juriidiline isik peab esitama töötlemisloa kehtivuse pikendamisel või riigisaladuse taseme muutmisel. Juhul kui andmed ei ole viimase taotluse esitamisest muutunud, on võimalik taotlejal see märkida.

**Ankeedi punkt 14:** ankeeti täiendatakse punktiga 14, mille pealkiri on: „Juhtimise (tegevuse) üle valitsevat mõju omavad muud isikud“. Punkti sissejuhatav lause sõnastatakse järgmiselt: „Märkige kõik viimase viie aasta jooksul juriidilise isiku juhtimise (tegevuse) üle valitsevat mõju omavad muud isikud, keda ei ole märgitud punktides 10 ja 13.“. Edaspidi peab juriidiline isik riigisaladuse töötlemisloa taotlemisel esitama viimase viie aasta jooksul juriidilise isiku juhtimise (tegevuse) üle valitsevat mõju omavate muude isikute, keda ei ole märgitud punktides 10 ja 13, kohta järgmised andmed: registrikood, sünniaeg või isikukood, ärinimi või nimi, elukoht või asukoht, periood. Täiendus on seotud 2018. aasta 1. septembril jõustunud rahapesu ja terrorismi rahastamise tõkestamise seaduse muudatusega, mille kohaselt on eraõiguslikel juriidilistel isikutel kohustus hoida ja koguda asjakohaseid, täpseid ja ajakohastatud andmeid tegelike kasusaajate kohta.

**Ankeedi punktid 15–16:** punkte pealkirjadega „Juriidilise isiku osalus teistes ettevõtetes“ ja „Prokuristid/volitatud esindajad“ täiendatakse sissejuhatava lausega järgmises sõnastuses: „Märkige kõik juriidilise isiku osalused teistes juriidilistes isikutes viimase viie aasta jooksul.“. Kui kehtiva ankeedi järgi pidi taotleja märkima vaid ankeedi täitmise ajal omatavad osalused teistes ettevõtetes ning sel ajal tegutsevad prokuristid ja volitatud esindajad, peab riigisaladuse töötlemisluba taotlev juriidiline isik edaspidi märkima need andmed viimase viie aasta kohta.

**Ankeedi punkt 7:** punkti pealkirjaga „Audiitorid“ muudetakse. Punkti täiendatakse sissejuhatava lausega „Märkige kõik juriidilise isiku audiitorid viimase viie aasta jooksul“. Lisaks on määratud võimalus märkida, et andmed ei ole muutunud, kui taotletakse riigisaladuse töötlemisloa kehtivuse pikendamist või juurdepääsuõiguse taseme muutmist. Samuti parandatakse sõnastust andmete kohta, mida taotlejalt küsitakse. Kui kehtiva ankeedi kohaselt paluti esitada andmed audiitori eesnime, perekonnanime, isikukoodi või sünniaja ja tunnistuse numbri kohta, siis edaspidi esitatakse järgmised andmed: nimi/ärinimi, isikukood/sünniaeg/registrikood ning periood. Andmed on vajalikud julgeolekukontrolli teostamiseks ning keeldumisaluste tuvastamiseks.

**Ankeedi punkt 18:** muudetakse punkti pealkirjaga „Osalemine riigihanke konkurssidel viimase 5 aasta jooksul“. Punkti täiendatakse sissejuhatava lausega „Märkige kõik juriidilise isiku viimase viie aasta jooksul riigihanke tulemusena sõlmitud hankelepingud ja riigihanked, millele juriidiline isik on esitanud pakkumuse, kuid mille tulemus ei ole ankeedi täitmise ajaks selgunud.“. Ühtlasi kaotatakse kohustus märkida riigihanke konkurssi võitmine või kaotamine.

**Ankeedi punktid 19–20:** täpsustatakse punktide pealkirjaga „Kasutatud alltöövõtjad riigieelarvest rahastatavate lepingute täitmisel viimase 5 aasta jooksul“ ja „Osalemine alltöövõtjana riigieelarvest rahastatavate lepingute täitmisel viimase 5 aasta jooksul“ pealkirju. Võrreldes kehtiva ankeediga lisatakse pealkirjadesse lauseosa „riigieelarvest rahastatavate lepingute täitmisel“. Muudatuse eesmärk on selgelt välja tuua, milliste andmete esitamist soovitakse.

**Ankeedi punkt 21:** punkti pealkirjaga „Kontaktid välisriikide ametivõimudega ja finantshuvid“ täiendatakse sissejuhatava lausega „Töötlemisloa kehtivuse pikendamisel või juurdepääsuõiguse taseme muutmisel esitage kehtivad kontaktid ja kontaktid, mis on olnud või lõppenud viimase riigisaladusele töötlemisloa taotluse või kehtivuse pikendamise taotluse esitamisele järgnenud perioodil.“. Samuti on kogu punktis parandatud sõnastust.

**Ankeedi punkt 22:** punkti pealkirjaga „Kontaktid välisriikide asutuste, ettevõtete ja organisatsioonidega“ sissejuhatavasse lausesse lisatakse lauseosa „(v.a Euroopa Liidu liikmesriigid)“. Edaspidi ei ole vaja esitada andmeid Euroopa Liidu liikmesriikide asutuste, ettevõtete ja organisatsioonide kohta, kellega juriidiline isik on viimase viie aasta jooksul koostööd teinud.

**Ankeedi punkt 23:** punkti pealkirjaga „Rikkumised ja kohtuvaidlused“ täiendatakse sissejuhatava lausega „Töötlemisloa kehtivuse pikendamisel või juurdepääsuõiguse taseme muutmisel esitage andmed, mis on muutunud viimase riigisaladuse töötlemisloa või kehtivuse pikendamise taotluse esitamisele järgnenud perioodil.“. Peale selle nähakse riigisaladuse töötlemisloa kehtivuse pikendamisel või juurdepääsuõiguse taseme muutmisel ette võimalus märkida, et andmeid ei ole muutunud.

Samuti on kogu punktis korrigeeritud ja täiendatud sõnastust. Lisaks on täiendatud punkti nii, et edaspidi peab taotleja esitama andmed selle kohta, kas riigisaladuse töötlemisluba taotlev juriidiline isik on või on olnud kriminaalmenetluse osaline kahtlustatavana, süüdistatavana või kohtualusena või väärteomenetluses menetlusalune isik. Andmed, mida tuleb esitada, on aeg, menetleja või kohtu nimetus ning asja sisu ja/või kohtuasja number.

**Ankeedi punkt 24:** punkti pealkirjaga „Varalised kohustused“ sisu muudetakse. Edaspidi esitab juriidiline isik riigisaladuse töötlemisloa taotlemisel oma varaliste kohustuste kohta järgmised andmed:

- a) Andmed töötlemisluba taotleva juriidilise isiku vara suhtes seatud pandiõiguste, arestide või muude blokeeringute kohta;
- b) Andmed töötlemisluba taotleva juriidilise isiku varaliste kohustuste kohta, mis ületavad 30% viimase majandusaasta käibest;
- c) Andmed töötlemisluba taotleva juriidilise isiku võlglaste kohta, kelle täitmata varaline kohustus võib oluliselt mõjutada juriidilise isiku maksevõimet;
- d) Andmed töötlemisluba taotleva juriidilise isiku antud laenude kohta füüsilisele või juriidilisele isikule viimase 5 aasta jooksul.

Muudetud ankeedist on välja jäetud majandusandmed majandusaasta aruannete järgi viimase 5 aasta jooksul.

**Eelnõu punktiga 9** muudetakse määruse lisa 11 sõnastust. Lähtudes 2015. aasta 29. märtsil jõustunud muudatustest julgeolekuasutuste seaduses ja notariaadiseaduses (edaspidi *NotS*), on vaja täpsustada määruse lisa 11 toodud vormi sõnastust. NotS-i § 3 lõigetes 2<sup>4</sup> ja 2<sup>5</sup> reguleerivad notari saladuse hoidmise kohustus juhtudel, kui notarilt küsib seadusest tulenevate ülesannete täitmiseks andmeid julgeolekuasutus. NotS-i § 3 lõike 2<sup>5</sup> kohaselt annab notar

julgeolekuasutuse juhi nõudmisel andmeid ametitoimingute kohta julgeolekuasutusele RSVS-is nimetatud julgeolekukontrolli teostamiseks, kui isik, kelle ülesandel notar ametitoimingu tegi, on andnud RSVS-is sätestatud korras nõusoleku julgeolekukontrolli teostamiseks. Nimetatud kirjaliku nõusoleku vorm on kehtestatud määruse lisas 11. Lähtudes NotS-i eelkirjeldatud muudatustest, teeme ettepaneku õigusselguse huvides täiendada nõusolekuvormi nii, et isik annab julgeolekuasutusele sõnaselgelt õiguse küsida andmeid ka avalik-õigusliku ameti kandjalt.

### **3. Eelnõu terminoloogia**

Määruses ei kasutata uusi termineid.

### **4. Eelnõu vastavus Euroopa Liidu õigusele**

Eelnõu ei ole seotud Euroopa Liidu õigusega.

### **5. Määruse mõju**

Esimese muudatuste plokiga muudetakse julgeolekuasutuse vara, struktuuriüksuste, koosseisu ja nende ülesandeid ning julgeolekuasutuse ülesannete täitmisel analüüsitud ja sünteesitud teabe salastamise tähtaegu. Muudatustega kaasneb mõju Kaitsepolitseiametile ja Välisluureametile. Muudatuste mõju on positiivne, sest võimaldab senisest pikemat aega kaitsta julgeolekuasutuse vara, struktuuriüksuste ja teenistujate ülesandeid ning julgeolekuasutuse analüüsitud ja sünteesitud riigisiseseid või välismaiseid ohuhinnanguid kajastavat teavet.

Muudatuste teise blokiga kaasneb mõju Kaitsepolitseiametile ja töötlemisluba taotlevatele juriidilistele isikutele. Kuna Kaitsepolitseiamet menetleb riigisaladuse töötlemisluba taotlevate juriidiliste isikute taotlusi ka praegu, ei kaasne määruses tehtud muudatustega täiendavaid ülesandeid. Määruse mõju Kaitsepolitseiametile võib lugeda väheoluliseks.

Mõju riigisaladuse töötlemisluba taotlevatele juriidiliste isikutele võib lugeda väheoluliseks. Muudatusega luuakse selgem regulatsioon, millist teavet peab töötlemisluba taotlev juriidiline isik esitama. Muudatustel, mis puudutavad esitatava teabe sisu, ei oma suurt mõju, kuna enamasti vaid täpsustatakse kogutava teabe ulatust.

### **6. Määruse rakendamisega seotud tegevused, vajalikud kulud ja määruse rakendamise eeldatav tulu**

Määruse rakendamisega ei kaasne täiendavaid kulusid.

### **7. Määruse jõustumine**

Määrus jõustub üldises korras.

### **8. Eelnõu kooskõlastamine**

Eelnõu on valmistatud ette koostöös Kaitsepolitseiametiga. Eelnõu saadetakse arvamuse avaldamiseks Kaitsepolitseiametile ning esitatakse eelnõude infosüsteemi EIS kaudu kooskõlastamiseks Justiitsministeeriumile ja Kaitseministeeriumile.